

Tildelingskriterier og evalueringsmodell

Anskaffelse av luft-til-vann varmepumpeanlegg

Vardø sykehjem

1. Tildelingsmodell

Kontrakten tildeles det tilbudet som har det beste forholdet mellom pris og kvalitet.

Evalueringen gjennomføres etter følgende kriterier:

Kriterium	Vekting
Pris	45 %
Teknisk løsning og kvalitet	25 %
Energiforbruk og livssykluskostnader (LCC)	15 %
Gjennomføring, service og kompetanse	15 %

Totalt: 100 %

2. Evalueringsmodell

Alle kriterier vurderes på en skala fra 0 til 10 poeng.

Poeng	Beskrivelse
10	Svært god
8	Meget god
6	God
4	Tilfredsstillende
2	Mangelfull
0	Uakseptabel

Poengene multipliseres med kriteriets vektning.

Tilbudet med høyest totalscore tildeles kontrakten.

3. Kriterium 1 – Pris (45 %)

Pris evalueres på grunnlag av tilbudssummen eksklusive merverdiavgift.

Laveste pris gis **10 poeng**.

Øvrige tilbud beregnes etter formelen:

$$\text{Poeng} = (\text{Laveste pris} / \text{Tilbudspris}) \times 10$$

Eksempel:

Leverandør	Pris	Poeng
A	2 300 000	10,00
B	2 450 000	9,39
C	2 700 000	8,52

4. Kriterium 2 – Teknisk løsning og kvalitet (25 %)

Kommunen vil vurdere:

Varmepumpe

- dimensjonering
- effektreserve
- virkningsgrad
- kapasitet ved lave temperaturer
- maksimal turtemperatur
- driftssikkerhet

Integrasjon

- samspill med eksisterende elkjele
- regulering
- SD-integrasjon

- alarmsystem
- energimåling

Installasjon

- plassbehov
- fundament
- støy
- servicevennlighet
- frostsikring
- snø- og vindtilpasning

Dokumentasjon

- kvalitet på FDV
- tegninger
- funksjonsbeskrivelse
- opplæringsplan

Poengveiledning

Poeng	Beskrivelse
10	Svært gjennomarbeidet løsning med høy kvalitet og dokumentert merverdi
8	Meget god løsning med mindre forbedringspunkter
6	God løsning som tilfredsstillende kravene
4	Oppfyller minimumskrav
2	Flere svakheter
0	Ikke tilfredsstillende

5. Kriterium 3 – Energiforbruk og livssyklus kostnader (15 %)

Kommunen ønsker lavest mulig energiforbruk gjennom hele anleggets levetid.

Det vurderes blant annet:

- SCOP
- COP

- beregnet energiforbruk
- beregnet energibesparelse
- effekt ved -15 °C
- effekt ved -20 °C
- dokumentert årsvarmefaktor
- forventede vedlikeholdskostnader
- forventet levetid

Leverandøren skal dokumentere beregningene.

Livssyklus kostnader (LCC)

Kommunen vil legge til grunn:

- innkjøpskostnad
- beregnet energiforbruk
- beregnet vedlikehold
- servicekostnader
- forventet levetid

Poengveiledning

Poeng	Beskrivelse
10	Vesentlig lavere livssyklus kostnader enn øvrige tilbud
8	Lavere livssyklus kostnader
6	Omtrent gjennomsnittlig
4	Noe høyere kostnader
2	Betydelig høyere kostnader
0	Dokumentasjon mangler

6. Kriterium 4 – Gjennomføring, service og kompetanse (15 %)

Det vurderes:

Prosjektorganisasjon

- prosjektleder

- nøkkelpersonell
- erfaring

Gjennomføring

- fremdriftsplan
- kvalitetssikring
- risikostyring
- kapasitet

Service

- responstid
- reservedeler
- serviceorganisasjon
- fjernsupport

Referanser

- tilsvarende prosjekter

Poengveiledning

Poeng	Beskrivelse
10	Svært høy kompetanse og meget god gjennomføringsevne
8	Meget god
6	God
4	Tilfredsstillende
2	Begrenset erfaring
0	Utilstrekkelig dokumentasjon

7. Beregning av totalscore

Kriterium	Poeng	Vekt	Vektet poeng
Pris		45 %	
Teknisk løsning		25 %	

Kriterium	Poeng	Vekt	Vektet poeng
Energi/LCC		15 %	
Gjennomføring		15 %	
Totalt			

Kontrakten tildeles tilbudet med høyest samlede poengscore.

8. Avklaringer

Kommunen kan gjennomføre avklaringer i samsvar med anskaffelsesregelverket.

Det kan ikke forhandles om tilbudene dersom konkurransen gjennomføres som en åpen anbudskonkurranse.

9. Dokumentasjon

Manglende dokumentasjon kan medføre:

- reduksjon i poeng
 - avvisning dersom kvalifikasjonskrav ikke er oppfylt
 - at tilbudet vurderes ut fra de opplysningene som foreligger
-